



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกรมส่งเสริมสหกรณ์

1. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ พบว่า มีผลคะแนน 93.9 อยู่ในระดับ A ดังนี้



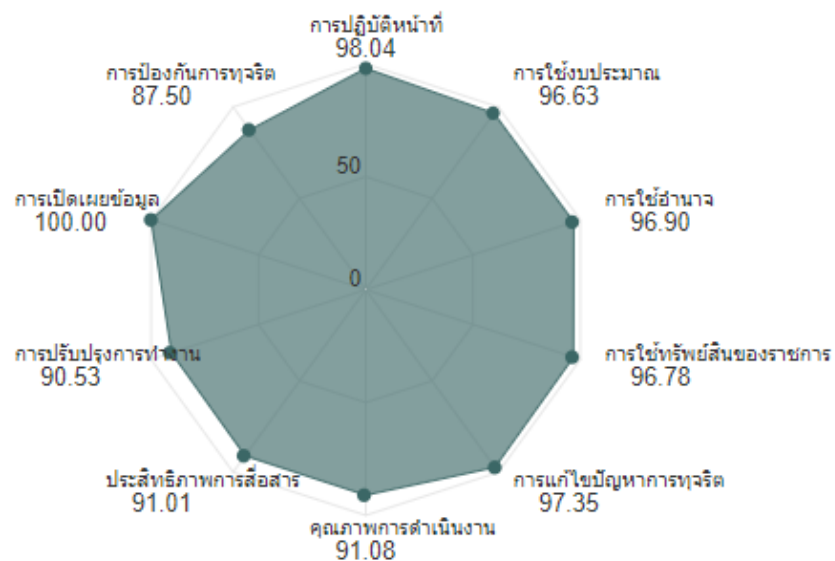
คะแนน กรมส่งเสริมสหกรณ์

93.9 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

A

ดูเกณฑ์การประเมิน ?



ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัด ที่บกพร่องหรือเป็นจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน มีดังนี้

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
1. การป้องกันการทุจริต 87.50 คะแนน	1. การป้องกันการทุจริต พบว่า - ประเด็นแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คณะกรรมการมีความเห็นว่า ขาดองค์ประกอบ ข้อมูลงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ - ประเด็นรายงานการกำกับติดตามการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน คณะกรรมการมีความเห็นว่า เนื่องจากแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตไม่มีข้อมูลงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ จึงไม่สามารถตรวจสอบได้ว่ารายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินการ ใช้จ่าย งบประมาณสอดคล้องกับแผนฯ หรือไม่
2. การเปิดเผยข้อมูล 100 คะแนน	1. แผนดำเนินงานประจำปี พบว่า ยังไม่ได้ใส่ข้อมูล ไปในไฟล์เดียวกัน จึงทำให้ผู้ตรวจไม่เจอข้อมูลในเรื่องระยะเวลาในการดำเนินการ เลยต้องมีการ อุทธรณ์ในประเด็นดังกล่าว

ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น มีดังนี้

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
1. การปฏิบัติหน้าที่ 98.04 คะแนน	<p>จากผลคะแนน IIT มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงดังนี้</p> <p>1.การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none">- ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จากผลคะแนนที่ปรากฏ มีส่วนน้อยที่เห็นว่า ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลา- ประเด็นการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน พบว่า ส่วนมาก เห็นว่า มีการปฏิบัติงานเท่าเทียมมากที่สุด แต่ก็ยังมีผู้เห็นว่าน้อย หรือไม่เท่าเทียมกัน- ประเด็นการปฏิบัติงานมีมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง พบว่าส่วนมากมีความเห็นอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด แต่ก็ยังมีการประเมินในเกณฑ์ที่มาก และน้อยและน้อยที่สุด หรือไม่มีเลยอยู่- ประเด็นบุคลากรภายในหน่วยงานมีการเรียกรับการรับ การให้เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น ยังพบว่า มีการเรียกรับ การรับ (เฉพาะประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) และการให้ มีให้เห็นอยู่ในหน่วยงาน แม้จะเป็นเปอร์เซ็นต์ที่น้อยก็ตาม

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
2. การใช้งบประมาณ 96.63 คะแนน	<p>2. การใช้งบประมาณ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none">- ประเด็นเกี่ยวกับการรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน พบว่า จำนวนบุคลากรเฉลี่ย 86.87 % จะรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยอยู่ในเกณฑ์มาก 11.69 % แต่ก็มีผลการประเมินที่อยู่ในเกณฑ์น้อย และน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย รวมแล้ว 1.43 % ซึ่งยังขาดความรู้ในเรื่องนี้- ประเด็นการใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ พบว่า บุคลากรมีความเห็นไปในทางที่คุ้มค่ามากที่สุด และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้มากที่สุด ซึ่งมีคะแนนใกล้เคียงกับมาก แต่ก็มีบุคลากรส่วนน้อย ที่ยังเห็นว่า การใช้งบประมาณยังไม่คำนึงถึงความคุ้มค่า และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์น้อย และน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย- ประเด็นการมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะโปร่งใส ตรวจสอบส่วนมากอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง พบว่าก็ยังมีการประเมินในเกณฑ์มากที่สุดถึง 4.06 %- ประเด็นการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน พบว่าอยู่เกณฑ์มากที่สุด แต่ก็มีอยู่ในเกณฑ์ที่น้อย น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย ยังมีให้เห็น

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
<p>3. การใช้อำนาจ 96.90 คะแนน</p>	<p>3. การใช้อำนาจ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเด็นการได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรมชาติ นั้นเห็นว่า บุคลากรบางส่วนยังมีความเห็นว่า การได้รับมอบหมายงานนั้น ไม่ค่อยมีความเป็นธรรมชาติ - ประเด็นการได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมชาติ พบว่า ยังมีบุคลากรมีความเห็นว่า การประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชายังไม่ค่อยเป็นธรรมชาติ โดยมีความเห็นว่า เป็นธรรมน้อย และน้อยที่สุด หรือไม่มีเลย รวมกันเป็น 2.63 % - ประเด็นที่ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมชาติ พบว่า มีบุคลากรส่วนมาก มีความเห็นว่า การคัดเลือกอย่างเป็นธรรมอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีคะแนน 88.78 % ซึ่งยังถือว่าค่อนข้างน้อย
<p>4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 96.78 คะแนน</p>	<p>4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเด็นขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ยังไม่ค่อยมีความสะดวก ซึ่งมีคะแนน โดยเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์ที่มากที่สุดแค่ 88.07% ยังถือว่าน้อย - ประเด็นการรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง พบว่า ยังมีบุคลากรในหน่วยงานที่ยังรับรู้แนว ซึ่งรวมกันแล้วคิดเป็น 2.87 % คะแนน

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT)	
5. คุณภาพการดำเนินงาน 91.08 คะแนน	5. คุณภาพการดำเนินงาน พบว่า - ประเด็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการ ซึ่งเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด พบว่าผู้มาขอรับบริการ มีความเห็นส่วนมาก โดยประเมินในเกณฑ์มากที่สุดแต่ใกล้เคียงกับเกณฑ์มาก แต่มีผู้มาขอรับบริการส่วนน้อยที่ยังมีความเห็นในเกณฑ์น้อยหรือน้อยที่สุดหรือไม่มีเลยอยู่ - เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน พบว่า ส่วนมากผู้มารับบริการมีความเห็นในเกณฑ์ที่มากซึ่งใกล้เคียงกับมากที่สุด แต่ถึงอย่างไร ก็มีผู้มาติดต่อบางคนมีความเห็นในเกณฑ์น้อยหรือไม่มีเลย - ประเด็นการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก พบว่า ส่วนมากผู้มารับบริการมีความเห็นในเกณฑ์ที่มากที่สุด คิดเป็น 73.93% คะแนน ซึ่งยังถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่น้อยมาก
6. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 91.01 คะแนน	6. ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่า - ประเด็นการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน ซึ่งเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย พบว่า ส่วนมากผู้มารับบริการมีความเห็นในเกณฑ์เฉลี่ย 87.28 คะแนน ซึ่งยังถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่น้อยอยู่มาก - ประเด็นมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน พบว่า ส่วนมากผู้มารับบริการมีความเห็นในเกณฑ์เฉลี่ย 87.44 คะแนน ซึ่งยังถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่น้อยอยู่มาก - ประเด็นมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ พบว่า ยังมีผู้มารับบริการมีความเห็นว่าไม่มีช่องช่องทางรับฟัง

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	
	<p>คำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ การให้บริการ คิดเป็น 5.69% ซึ่งถือว่าเยอะมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเด็นการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวล สงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน พบว่า ส่วนมากผู้มารับบริการมีความเห็นในเกณฑ์ที่มากที่สุด ใกล้เคียงกับมากที่สุด แต่ถึงอย่างไร ก็มีผู้มาติดต่อ บางคนมีความเห็นในเกณฑ์น้อยหรือไม่มีเลย - ประเด็นมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริต ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน พบว่า ผู้มารับบริการ ส่วนมาก คิดเป็นคะแนน 95.73% มีความเห็นว่า มี ส่วนผู้รับบริการที่เหลื่อ คิดเป็นร้อยละ 4.27% บอก ว่า ไม่มี ซึ่งถือว่า ยังมีผู้ไม่ได้รับรู้ในส่วนนี้
<p>7. การปรับปรุงการทำงาน 90.53 คะแนน</p>	<p>7. การปรับปรุงการทำงาน พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเด็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อ มีการ ปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น พบว่า ส่วนมากผู้มารับบริการมีความเห็นใน เกณฑ์ที่มากที่สุด คิดเป็น 67.77%ซึ่งยังถือว่าน้อย มาก - ประเด็นหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุง วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น พบว่า ส่วนมากผู้มารับบริการมีความเห็นใน เกณฑ์ที่มากที่สุด คิดเป็น 67.77% ซึ่งยังถือว่าน้อย มาก - ประเด็นหน่วยงานที่ติดต่อ เปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้า ไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น พบว่า ส่วนมาก ผู้มารับบริการมีความเห็นในเกณฑ์ที่มากที่สุด คิด เป็น 66.35 % ซึ่งยังถือว่าน้อยมาก

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	
	- ประเด็นหน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น พบว่า ส่วนมากผู้มารับบริการมีความเห็นในเกณฑ์ที่มากที่สุด คิดเป็น 73.93% ซึ่งยังถือว่าน้อยมาก

2. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในปิงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากการประชุมคณะทำงานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมส่งเสริมสหกรณ์ ผู้บริหารและคณะทำงานฯ ได้ร่วมกันพิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการในส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมส่งเสริมสหกรณ์ ดังนี้

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การติดตามผล
1. การสร้างความรับรู้เกี่ยวกับคู่มือการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นขั้นตอน ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และขั้นตอนเกี่ยวกับผู้มารับบริการ (เช่น สหกรณ์ กลุ่มเกษตรกร ฯลฯ) เพื่อยึดถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน ทั้งเป็นการสร้างความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีความเท่าเทียม ให้กับผู้มารับบริการ ซึ่งเป็นการแก้ไขในปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ คุณภาพการดำเนินงาน และการปรับปรุงการทำงาน	จัดเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เช่น คู่มือการจัดตั้งกลุ่มเกษตรกร คู่มือการจดทะเบียนสหกรณ์ ฯลฯ และการคู่มือการมารับบริการ (คู่มือประชาชน) ของผู้เข้ารับบริการ เช่น การขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตนิคมสหกรณ์ การรับจดทะเบียนควบสหกรณ์ การกำหนดวงเงินกู้ยืมหรือค้ำประกันประจำปีของสหกรณ์และชุมนุมสหกรณ์ ฯลฯ โดยมีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หลักของกรมส่งเสริมสหกรณ์	สำนักนายทะเบียน และกฎหมาย กองคลัง กองพัฒนา ระบบสนับสนุน การสหกรณ์ และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ม.ค. 66 - มี.ค. 66	มีการรายงานผลการดำเนินงานให้กับที่ประชุมผู้บริหารของกรมส่งเสริมสหกรณ์ และมีการนำคู่มือต่าง ๆ เผยแพร่ บนเว็บไซต์ของกรม
2. การสร้างความรับรู้เกี่ยวกับแผนการดำเนินงานประจำปีของกรมส่งเสริมสหกรณ์ แผนการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุหรือการจัดหาพัสดุรวมทั้งมีการรายงานผลของการดำเนินการตามแผนต่างๆ	มีการเผยแพร่แผนการดำเนินงานประจำปีของกรมส่งเสริมสหกรณ์ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุของกรมส่งเสริมสหกรณ์ ทั้งมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าวของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้กับบุคลากรของกรมส่งเสริมสหกรณ์ โดยเผยแพร่ผ่าน	กองคลัง กองการแผนงาน	ต.ค. 65 - มี.ค. 66	มีการรายงานผลการดำเนินงานให้กับที่ประชุมผู้บริหารของกรมส่งเสริมสหกรณ์ และ

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผล
<p>ทั้งนี้เป็นการแก้ไขเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ</p>	<p>ทางเว็บไซต์กรม แจ้งเวียนเป็นหนังสือเวียนให้กับทุกหน่วยงานในสังกัดของกรมส่งเสริมสหกรณ์ เพื่อเป็นการสร้างความรับรู้ ชี้แจง วัตถุประสงค์ที่ระบุในแผนต่าง ๆ ทั้งเปิดโอกาสให้มีการชี้แจงโต้แย้ง ตรวจสอบก่อนที่จะประกาศเป็นแผน ทั้งเป็นการสร้างความโปร่งใส และตรวจสอบได้ภายในหน่วยงาน</p>			<p>มีการเผยแพร่แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>
<p>3. ปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดกรมส่งเสริมสหกรณ์ เพื่อให้ผู้มารับบริการ/ผู้มาติดต่อสามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน เป็นปัจจุบัน เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ทางป.ป.ช. กำหนด อีกทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ทั้งนี้เป็นการปรับปรุงในส่วนประสิทธิภาพการสื่อสาร</p>	<p>มีการจัดการประเมินเว็บไซต์ของหน่วยงานที่อยู่ในสังกัดของกรมทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยยึดหลักอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน</p>	<p>ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p>	<p>ต.ค. 64 - มี.ค. 65</p>	<p>มีการประกาศผลการประเมินซึ่งมีการรายงานผลการประเมินให้กับที่ประชุมผู้บริหารของกรมส่งเสริมสหกรณ์</p>

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผล
<p>4. การสร้างฐานความคิดในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนให้บุคลากรกรมส่งเสริมสหกรณ์ ทั้งนี้เป็นการปรับปรุง/แก้ไขปัญหา การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ในหน่วยงาน เพื่อเป็นการป้องกันและสร้างความรับรู้ให้กับบุคคลในองค์กร</p>	<p>จัดอบรมทางไกล (Conference)ให้กับบุคลากรกรมส่งเสริมสหกรณ์ ในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน โดยตั้งกลุ่มเป้าหมาย 1,500 คน ทั้งนี้จะมีการเชิญวิทยากรจาก ป.ป.ช. มาบรรยายให้ความรู้ในเรื่องดังกล่าว</p>	<p>กองการเจ้าหน้าที่</p>	<p>ม.ค. 65 - มี.ค. 65</p>	<p>มีการรายงานผลการดำเนินงานให้กับที่ประชุมผู้บริหารของกรมส่งเสริมสหกรณ์ และมีการรายงานผลไปยังศปท. กระทรวง</p>
<p>5. การสร้างฐานความคิดความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยสามารถนำวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมมาประยุกต์ใช้ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือเกี่ยวกับสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ทั้งนี้เป็นการปรับปรุง/แก้ไขปัญหา การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ในหน่วยงาน เพื่อเป็นการป้องกันและสร้างความรับรู้ให้กับบุคคลในองค์กร</p>	<p>จัดโครงการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมโดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นบุคลากรกรมส่งเสริมสหกรณ์สังกัดส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์ ที่ 1 -20 จำนวน 100 คน ทั้งนี้จะมีการเชิญวิทยากรจาก ป.ป.ช. มาบรรยายให้ความรู้ในเรื่องดังกล่าว</p>	<p>กองการเจ้าหน้าที่</p>	<p>ม.ค. 65 - มี.ค. 65</p>	<p>มีการรายงานผลการดำเนินงานให้กับที่ประชุมผู้บริหารของกรมส่งเสริมสหกรณ์ และมีการรายงานผลไปยังศปท. กระทรวง</p>

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผล
6. สร้างความรู้เกี่ยวกับนโยบายของผู้บริหารและบุคลากรทุกคน ที่จะต้องไม่มีการรับของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้เป็นการแก้ไขปัญหาคาจรทุจริตในหน่วยงานและสร้างความรับรู้ให้กับบุคคลในองค์กร	จัดทำประกาศ และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ โดยเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ กรม แจ้งเวียนเป็นหนังสือเวียนให้กับทุกหน่วยงานในสังกัดของกรมส่งเสริมสหกรณ์ได้ทราบ และยึดถือปฏิบัติ	กองการเจ้าหน้าที่	ธ.ค. 65 - ม.ค. 66	มีการจัดทำประกาศ แลเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ กรม แจ้งเวียนเป็นหนังสือเวียน