

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศฯ  
รับที่ ๑๘๗/๕  
วันที่ ๒๑ มิ.ย. ๒๕๖๐  
เวลา ๑๕.๐๖๕

ที่ กษ ๑๑๐๑/ว ๒๓๗๒

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้ตรวจราชการกรม ผู้อำนวยการกอง ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ  
และการสื่อสาร ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ ๑ - ๒ เลขาธิการกรม ๒๖๒๓  
ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และ ผู้อำนวยการสถาบัน

เพื่อโปรดทราบและประชาสัมพันธ์ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ  
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ.๒๕๖๐ ตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ที่ กษ ๐๒๐๑.๐๖/ว ๕๑๗๐ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่แนบ

(นางสุรียรัช อานสกุล)  
เลขานุการกรมส่งเสริมสหกรณ์

สำนักงานเลขานุการกรม  
กลุ่มสารบรรณ  
โทร.๒๕๒  
๒๑ มิ.ย. ๒๕๖๐

ทราบ ดำเนินการได้  
ดิฉันขอแจ้งว่า ๑๘๑๗-๒๑๐๑๖๒๓๒

(นายธนิศ จันทรประทีป)  
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

เรียน ผอ.ศตท.  
เพื่อโปรดทราบ เห็นควรแจ้งเวียน  
ให้ กลุ่ม/ฝ่าย ทราบทั่วกัน



# บันทึกข้อความ

44	กรมส่งเสริมสหกรณ์
เลขที่	ว.๑๗๕
วันที่	๒๐ มิ.ย. ๒๕๖๐
เวลา	๑๐.๑๘ น.

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กองกลาง โทร.๐-๒๒๘๑-๕๕๕๕ ต่อ ๑๒๙

ที่ กษ.๐๒๐๑.๐๖/ว.๕๑๗๐ ..... วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐

เสนอ กรมส่งเสริมสหกรณ์

เพื่อโปรดทราบ

(นายจิติ โลหะปิยะพรรณ)

ผู้อำนวยการกองกลาง

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรียน เลขาธิการกรม

เพื่อโปรดพิจารณา และเห็นสมควรแจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานทราบ

ทางสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ต่อไป

พจนานุกรม  
๒๐ มิ.ย. ๖๐

เห็นชอบดำเนินการตามเสนอ

(นางสุรีย์รัช อวนสกุล)

เลขานุการกรมส่งเสริมสหกรณ์



# บันทึกข้อความ

ขอไป (.....)  
 วันที่ ๒๒ กย  
 วันที่ ๒๒ กย ๒๕๖๐

ส่วนราชการ สำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๓๙๒๓ ภายใน ๒๖๐  
 ที่ กษ.๐๒๐๘/ ๒๒๕๐ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอลงนามอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๕๒๔๘ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ส่งเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารของราชการ มาเพื่อ กษ. และหน่วยงานในสังกัด/กำกับ กษ. นำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ

สำนักกฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นไปด้วยความถูกต้องและมีประสิทธิภาพตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ประกอบกับได้นำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนั้น จึงเห็นควรแจ้งเวียนเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ เรื่องดังกล่าวให้หน่วยงานในสังกัด/กำกับ กษ. และ สำนัก/กอง/ศูนย์ ในสังกัด สป.กษ. ทราบต่อไป  
 อนึ่ง เพื่อให้เป็นการเปิดเผยต่อสาธารณชนโดยทั่วไปสามารถรับทราบเกี่ยวกับข้อมูลเรื่องดังกล่าวด้วย เห็นควรให้ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สป.กษ. (ห้องสมุด) นำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ จัดแสดงไว้ในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สป.กษ. ต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาหากเห็นชอบขอได้โปรด

๑. มอบหมายกองกลางแจ้งเวียนเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ให้หน่วยงานในสังกัด/กำกับ กษ. และ สำนัก/กอง/ศูนย์ ในสังกัด สป.กษ. ทราบ
๒. มอบหมายให้กองเกษตรสารนิเทศนำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ จัดแสดงไว้ในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สป.กษ.
๓. ลงนามในหนังสือเรียนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อแจ้งผลการดำเนินการ

๐๓๘๔  
 ๒๒๖๐  
 ๒๒๕๐

*[Signature]*  
 ๑๕ มิ.ย. ๖๐

(นางฐิระกานต์ ดิฐวิญญู)  
 ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย  
 สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เห็นชอบ ๑๐๑ และ ๑๐  
 ลงนามแล้ว ๑๐๓

*[Signature]*  
 ๑๕ มิ.ย. ๖๐

(นายสุรพงษ์ เจียสกุล)  
 รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
 ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ลงทะเบียนหนังสือออกแล้ว  
 ได้ส่งหนังสือไปแล้ว  
*[Signature]*  
 ๑๕ มิ.ย. ๖๐



# สำเนาฉบับ

ที่ กษ ๐๒๐๘/ ๓๕๗๙

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ถนนราชดำเนินนอก กทม.๑๐๒๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๕๒๕๘ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดส่งเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาเพื่อขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เผยแพร่ทางสื่อต่างๆ ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อใช้ในการประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังกล่าวให้หน่วยงานในสังกัด/กำกับ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อศึกษาเป็นความรู้และใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปด้วยความถูกต้องและมีประสิทธิภาพตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไปแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรพงษ์ เกียรติกุล)

รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๓๙๒๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๓๙๒๖

๓๕๗๙  
๑๕๖๐

.....ร่าง  
.....พิมพ์  
.....ทาน  
.....ตรวจ

779/66

คำสั่ง	กรมราชทัณฑ์	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
เลขที่รับ	๒๘/๑๙๒	รับที่ ๒๒๑๙๖
วันที่	๑๖/๒/๖๖	วันที่ ๑๙ ธ.ค. ๖๕
เวลา	๑๕.๑๑.๕	เวลา ๑๑.๐๗

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๕๒๔๘

มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐  
เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง หนูเข้าไปหน่อย
  ๒. บทความเรื่อง ฟังเสียงฉิ่งบ้าง
  ๓. บทความเรื่อง คำให้การของผม...ขอนะ
  ๔. บทความเรื่อง ทำไมไม่เลือกผม
  ๕. บทความเรื่อง ขอข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้หรือไม่

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น สรุปลย่อกำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปร้องหรือของคณะกรรมการตอบข้อหรือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่สรุปลย่อกำวินิจฉัยและบทความ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ผลเป็นประการใดกรุณาแจ้งให้ทราบด้วย  
จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมพาศ นิลพันธ์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

กลุ่มกฎหมายและระเบียบ  
A-๕๑  
(นางกัญญา เลขาภิโรเสวีรัฐสิทธิ์)  
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ  
ปฏิบัติราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย  
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑๗/๑๑/๖๖ ๗  
๑๗ ธ.ค. ๖๕  
(นายโอกาส เทียงงามดี)  
นิติกรชำนาญการพิเศษ  
หัวหน้ากลุ่มกฎหมายและระเบียบ



### หนูเข้าไปหน่อย

ขอให้อ่านเรื่องนี้กันครับว่า ถ้าท่านได้รับหนังสือแจ้งปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐที่ท่านขอไป ถ้าท่านคิดว่าต้องหาข้อมูลข้อเท็จจริงเพื่อโต้แย้งคำปฏิเสธเพื่อจะเขียนอุทธรณ์แล้วก็เป็นเหตุให้ล่าช้านั้น จะเป็นอย่างไร

นางสายฝน อยู่เทศบาลตำบลแห่งหนึ่ง มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๘ ถึงเทศบาลเพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการสอบสวนข้อเท็จจริง ฎีกาเบิกจ่าย ฎีกาเงินอุดหนุน จ่ายเงินค่าจ้างเหมาทั่วไป เชื้อ ค่าสิ่ง ฯลฯ อะไรอย่างนี้ รวม ๑๔ รายการ ปรากฏว่าเทศบาลมีหนังสือลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๘ แจ้งเปิดเผยให้ ๒ รายการ แจ้งปฏิเสธ ๘ รายการ ด้วยเหตุผลว่าจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพและไม่สำเร็จตามวัตถุประสงค์ ที่เหลืออีก ๔ รายการ ให้เหตุผลว่าคำขอไม่ชัดเจน เทศบาลมิได้เป็นผู้จัดทำเอกสารรวมทั้งเป็นเอกสารลับ อยู่ระหว่างการชี้แจงข้อเท็จจริงของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน นางสายฝนจึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาเห็นว่า มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่า การใช้สิทธิอุทธรณ์ของนางสายฝนอยู่ภายในกรอบระยะเวลาอุทธรณ์ตามกฎหมายหรือไม่ ขอแทรกตรงนี้เลยครับ มาตรา ๑๘ บัญญัติว่า “ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ ...ผู้นั้นอาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้น...” กรณีนี้นางสายฝนมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๘ เทศบาลมีหนังสือแจ้งตอบไม่เปิดเผยวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๘ ก็ห่างกัน ๓๐ วัน พร้อมทั้งแจ้งสิทธิให้อุทธรณ์ภายในสามสิบวัน กรณีนี้นางสายฝนต้องใช้สิทธิอุทธรณ์ภายในวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ แต่ปรากฏข้อเท็จจริงว่านางสายฝนมีหนังสืออุทธรณ์เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เป็นปีครับ ซึ่งเป็นระยะเวลาที่เกินสามสิบวัน จึงเป็นการใช้สิทธิอุทธรณ์เกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ จึงสมควรมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณา

ถึงเรื่องนี้จะจบไปแล้ว แต่ขอเพิ่มเติมหน่อยครับเพื่อประโยชน์ของผู้อ่านคือ ๑) เรื่องนี้เธอทิ้งเรื่องไว้ ๑ ปี กรณีที่หน่วยงานแจ้งปฏิเสธแต่ไม่แจ้งสิทธิอุทธรณ์ให้ทราบ สิทธิอุทธรณ์จะขยายไป ๑ ปีตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่ที่เขาแจ้งแล้ว ๒) ถ้ายังต้องการข้อมูลข่าวสารไปใช้ ต้องไปเริ่มต้นนับหนึ่งด้วยการขอใหม่ ดังนั้น ไม่ต้องซัดซ้ำครับ หากท่านยังประสงค์จะได้สำเนาข้อมูลข่าวสารคือเอกสารที่ท่านได้ขอไป ก็ใช้สิทธิอุทธรณ์เลยครับ เอกสารที่ต้องใช้ก็แค่สำเนาหนังสือที่ท่านขอไป และสำเนาหนังสือที่เขาปฏิเสธมา แล้วมีหนังสือถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ทันภายในกำหนดเวลาไม่ต้องเล่าเรื่องเดิมมาก เพราะข้อเท็จจริงจะมีอยู่ในหนังสือคำขอ รวมทั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะให้ท่านไปชี้แจงด้วย

ต้องการหารือ ปรีกษาการใช้สิทธิหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ติดต่อได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

( สค ๑๗/๒๕๕๙ )

ถึงแม้จะไม่เกี่ยวกับอนาคตของกลุ่มวิชาชีพพยาบาลว่าจะได้บรรจุเป็นข้าราชการหรือไม่ ที่เป็นข่าวเมื่อเร็วๆ นี้ แต่เรื่องนี้เป็นสิทธิของเธอตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารครับ

เรื่องเป็นอย่างไรครับ นางสาวชุดขาวในฐานะประธานสหภาพพยาบาลแห่งประเทศไทย มีหนังสือรวม ๓ ฉบับไปถึงนายกสภาการพยาบาลขอให้เปิดประชุมใหญ่สมาชิกวิสามัญทั่วประเทศ เพื่อรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะของสมาชิก และขอแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่สภาการพยาบาลไม่ดำเนินการตามคำขอ นางสาวชุดขาวจึงฟ้องสภาการพยาบาล ต่อศาลปกครองกลาง ศาลปกครองกลางแจ้งให้นางสาวชุดขาว กับพวก ชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายชื่อและจำนวนบุคคล ที่ร่วมลงชื่อ นางสาวชุดขาวจึงมอบอำนาจให้นายตัวแทนขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมที่พิจารณาเรื่องของ ประธานสหภาพฯ รวม ๓ รายการ ได้แก่ ๑. บันทึกและรายงานการประชุมสภาการพยาบาล ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ ๒. บันทึก และรายงานการประชุมสภาการพยาบาล ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ ๓. หนังสือสหภาพพยาบาลแห่งประเทศไทยที่ขอแก้ไข ปรับปรุงพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่สภาการ พยาบาลมีหนังสือแจ้งนายตัวแทนว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นการดำเนินการภายในของสภาการพยาบาล และเป็นดุลพินิจเฉพาะของเจ้าหน้าที่ ไม่ใช่เอกสารที่จะเปิดเผยแก่คนทั่วไปให้ทราบได้

นอกจากนี้สภาการพยาบาลได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ว่าได้ตรวจสอบพบว่าสหภาพ พยาบาลแห่งประเทศไทยมิได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล และไม่พบหลักฐานการจดทะเบียนเป็นสหภาพแรงงาน จึงกระทำการแทนบุคคลอื่นไม่ได้ และที่จะขอเปิดประชุมใหญ่นั้น พระราชบัญญัติวิชาชีพพยาบาลฯ ไม่ได้ให้อำนาจหน้าที่ไว้ ส่วนข้อมูลข่าวสารตามที่นายตัวแทน ผู้รับมอบอำนาจมีคำขอเป็นเอกสารของผู้ותרณ์เอง เพราะไปฟ้องคดีและมีในครอบครองแล้ว ซึ่งมีสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน และหมายเลขทะเบียนใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และสภาการ พยาบาลเป็นเพียงผู้ครอบครองเท่านั้น นายตัวแทนจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เป็นรายงานการประชุมเกี่ยวกับการขอให้เปิดประชุมใหญ่ และขอแก้ไขพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๒๘ ไม่ปรากฏการแสดงความคิดเห็นของบุคคลใด ไม่มีเหตุตามมาตรา ๑๕ ที่จะปกปิด ข้อมูลส่วนรายการที่ ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้ותרณ์รวบรวมส่งให้สภาการพยาบาล แม้จะเป็นข้อมูลข่าวสาร ส่วนบุคคล แต่ก็ยังเป็นข้อมูลข่าวสารของผู้ותרณ์ การเปิดเผยจึงไม่รุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้สภาการพยาบาลเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่นายตัวแทนมีคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง ให้ด้วย

เรื่องนี้ สภาการพยาบาลเป็นองค์กรวิชาชีพ ซึ่งอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ด้วยครับ ส่วนผู้ขอซึ่งเป็นสหภาพพยาบาลแห่งประเทศไทย แม้ไม่เป็นนิติบุคคล แต่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ให้สิทธิแก่ประชาชนในการขอข้อมูลข่าวสาร ของหน่วยงานของรัฐ เขาจึงมีสิทธิขอได้ เขามีข้ออัธยาศัยก็ควรรับฟังหน่อยครับ ในฐานะที่เป็นองค์กรวิชาชีพ



### คำให้การของผม...ขอนะ

เรื่องนี้เป็นเรื่องทีอาจเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ผิดพลาดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จริงหรือไม่อย่างไร ผมไม่ก้าวล่วงนะครับ แต่จะให้ความรู้ถ้าเกิดเรื่องอย่างนี้กับตัวเอง จะใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้อย่างไร

เรื่องนี้จังหวัดปทุมธานีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด นายใหม่ กับพวกรวม ๖ คน และมีคำสั่งให้นายใหม่ กับพวกชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในการทำละเมิด นายใหม่ กับพวก จึงมีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานีขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ก็คือสำเนาคำให้การของตนเอง ต่อมาจังหวัดปทุมธานีมีหนังสือแจ้งปฏิเสธ โดยแจ้งว่า เนื่องจากอยู่ระหว่างที่สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ซึ่งกระบวนการสอบสวนยังไม่เสร็จสิ้นจึงไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายใหม่ กับพวกจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

นายใหม่ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ว่า คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดได้เรียกตนเองไปให้ถ้อยคำ แต่ไม่ยอมให้สำเนาบันทึกถ้อยคำของตนเอง ขณะนี้การสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดได้เสร็จสิ้นแล้ว และมีคำสั่งให้นายใหม่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในการทำละเมิด จึงต้องการสำเนาบันทึกถ้อยคำเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตนเอง ในส่วนของผู้แทนจังหวัดปทุมธานีได้ชี้แจงเหตุผลโดยสรุปในสาระสำคัญแบบเดียวกับที่ได้มีหนังสือแจ้งตอบนายใหม่ไปแล้ว ดูครับว่ากรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมองว่าอย่างไร

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ก็คือบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้อุทธรณ์แต่ละคนนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีสิทธิที่จะได้รับสำเนาจากคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดหลังจากให้ถ้อยคำเสร็จสิ้นแล้ว และปัจจุบันการสอบข้อเท็จจริงได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพแต่อย่างใด ไม่เข้ามาตรา ๑๕ (๒) ตามที่อ้าง ประกอบกับผู้อุทธรณ์ทุกคนมีส่วนได้เสียโดยตรง ควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารตามที่ขอเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน เหตุผลมี ๒ ประการครับ จึงวินิจฉัยให้จังหวัดปทุมธานีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องตามที่นายใหม่ กับพวกมีคำขอให้ด้วย กรณีอย่างนี้นะครับใช้ได้กับการที่ท่านไปแจ้งความ หรือไปลงบันทึกประจำวันกับพนักงานสอบสวน เมื่อเสร็จแล้วท่านก็สามารถขอให้เจ้าหน้าที่ถ่ายสำเนาเอกสารให้ได้รับ โดยเฉพาะในเรื่องที่เป็นคดีและท่านให้ถ้อยคำในฐานะที่เกี่ยวข้อง

หมายความว่า เมื่อเขาพูดจบอ่านตรวจทานถูกต้องตรงใจแล้ว ก็ถ่ายสำเนาให้เขาได้เลยครับ เพราะเป็นถ้อยคำสำนวนที่เขาได้ให้ข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการ จะได้ไม่เกิดปัญหาภายหลังว่าผู้ให้ถ้อยคำไม่ได้พูดอย่างนี้ ต้องการหารือ ปรัชญาการใช้สิทธิหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ติดต่อได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



## ทำไมไม่เลือกผม

วันนี้ขอเขียนเรื่องในแนววิชาการของมหาวิทยาลัยบ้างครับ เพราะจะได้เป็นประโยชน์แก่นักวิจัยในมหาวิทยาลัย นักวิจัยของเอกชน และนักวิจัยอิสระ ประกอบกับคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีประกาศเรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่ใช้งบประมาณราชการ ตอนท้ายจะเพิ่มเติมให้ครับ

สำนักงานประกันสังคมได้ตั้งงบประมาณประจำปีงบเงินอุดหนุน ประเภทค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัย โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิจัย เพื่อให้คำแนะนำและเสนอความเห็นในการอนุมัติโครงการวิจัย และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์รวมทั้งแจ้งไปยังหน่วยงานต่างๆ ในการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับเงินอุดหนุนการวิจัยดังกล่าว ซึ่งมีผู้สนใจส่งข้อเสนอโครงการวิจัย เรื่องแนวทางการขยายความคุ้มครองไปสู่ลูกจ้างทำงานบ้านจำนวน ๒ ราย คือ สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต โดยนายฟิล์มได้เสนอโครงการวิจัยในนามมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต และเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ปรากฏว่าสำนักงานประกันสังคมพิจารณาคัดเลือกให้สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้ดำเนินงานวิจัย นายฟิล์มจึงมีหนังสือถึงเลขาธิการสำนักงานประกันสังคมขอให้เปิดเผยผลการพิจารณาวินิจฉัย รายงานการประชุม มติคณะกรรมการฯ และแบบเสนอโครงการวิจัยทุกฉบับ พร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้อง ก็หมายถึงเอกสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้วย ต่อมาสำนักงานประกันสังคมมีหนังสือแจ้งปฏิเสธ โดยให้เหตุผลว่าเปิดเผยให้ไม่ได้จะเป็นการรुकล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร จะเปิดเผยให้ได้ก็เฉพาะข้อมูลและเอกสารในส่วนของมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตเท่านั้น และได้ส่งเอกสารให้แล้ว นายฟิล์มจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำนักงานประกันสังคมได้มีหนังสือชี้แจงว่ากระบวนการให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ได้นำเสนอคณะกรรมการดำเนินงานวิจัย พิจารณาและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฝ่ายงานวิจัยแล้ว คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานประกันสังคมพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่ได้รับคำขอแม้จะแม้จะอยู่ในความครอบครองของสำนักงานประกันสังคม แต่ในส่วนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดเผยให้ไม่ได้ เนื่องจากจะเป็นการรुकล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร แต่ได้ให้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตไปแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ก็คือผลการพิจารณาวินิจฉัย รายงานการประชุม มติคณะกรรมการฯ และแบบเสนอโครงการวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ไม่มีข้อมูลที่เป็นเทคนิคเฉพาะในการดำเนินโครงการวิจัย และไม่มีข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใด เป็นข้อมูลการพิจารณาให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ซึ่งเป็นข้อมูลที่เกิดจากการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ การเปิดเผยจะแสดงความถูกต้องโปร่งใสของหน่วยงาน เห็นว่าเป็นประโยชน์สาธารณะ ประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง จึงวินิจฉัยให้สำนักงานประกันสังคมเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องตามที่นายฟิล์มมีคำขอ ท่านผู้อ่านครับ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ออกประกาศเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ นี้เอง เรื่อง ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงานวิจัยที่ใช้เงินงบประมาณต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) ก็มี ชื่อหรือหัวข้อเรื่องงานวิจัย รายชื่อผู้ทำงานวิจัย ที่ปรึกษา ผู้ช่วย วิธีการจ้าง จำนวนเงินตามสัญญา ระยะเวลาดำเนินงาน ส่วนจะเปิดเผยมากกว่านี้ ก็ไม่เป็นไร เพราะมีตัวอย่างเรื่องนี้ให้แล้ว ส่วนงานวิจัยที่ใช้เงินส่วนตัวตามที่เคยได้รับคำถาม ก็เผยแพร่ไว้ที่ห้องสมุด และช่องทางที่เห็นสมควร ถ้าจะให้ราชการก็ทำหนังสือมอบให้ใช้ประโยชน์ในราชการเสีย ก็เผยแพร่ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารได้ครับ

## ขอข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ!!! ได้หรือไม่???

การใช้สิทธิร้องเรียนของประชาชนบางครั้งไม่มีความคืบหน้าหรือไม่ได้รับการแก้ไข สาเหตุหนึ่งอาจมาจากการใช้สิทธิร้องเรียนไม่ถูกต้องตามสิทธิที่มี ร้องเรียนผิดช่องทาง หรือร้องเรียนกับหน่วยงานที่ไม่มีอำนาจหน้าที่ที่จะดำเนินการเรื่องนั้น ๆ เป็นต้น ดังกรณีตัวอย่างนี้ค่ะ

นาย ก. ได้มีหนังสือถึงผู้ใหญ่บ้านแห่งหนึ่งในจังหวัดชัยนาท เพื่อขอให้ดำเนินการตรวจสอบกรณีคนต่างด้าวสวมสิทธิบัตรประชาชนของคนในหมู่บ้าน พร้อมทั้งขอเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด แต่ผู้ใหญ่บ้านไม่ได้จัดหาข้อมูลดังกล่าวให้นาย ก. ภายในเวลาอันสมควร นาย ก. จึงมีหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนนำเรื่องของนาย ก. เข้าประชุมเพื่อพิจารณา แล้วจึงมีหนังสือแจ้งตอบนาย ก. ว่า การขอข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ นั้น ผู้ขอต้องยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐที่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแล และหากหน่วยงานรัฐไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารให้ภายในเวลาอันควร (ภายใน ๑๕ วัน) ผู้ขอจึงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนหน่วยงานรัฐต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ตามนัยมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ซึ่งกรณีของนาย ก. เป็นการขอข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ผู้ใหญ่บ้าน) ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงไม่มีอำนาจหน้าที่ที่จะพิจารณาดำเนินการให้ได้

คำแนะนำสำหรับนาย ก. คือ หากต้องการขอข้อมูลข่าวสารของราชการครั้งต่อไปควรยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐที่ครอบครองข้อมูลนั้นค่ะ เช่น จะขอข้อมูลข่าวสารคนต่างด้าวสวมสิทธิบัตรประชาชนของคนในหมู่บ้านควรขอข้อมูลจากอำเภอโดยมีหนังสือถึงนายอำเภอค่ะ

ท่านที่ต้องการปรึกษาหรือต้องการคำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติหรือการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถสอบถามได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล ดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๐ หรือ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) หรือ [www.facebook.com/oicinfor](http://www.facebook.com/oicinfor)

.....