



บันทึกข้อความ

44	ก.๒๖๗๙/๔๘๙๙/๑๖๙๙
เลขที่	๔๐๙๙
วันที่	๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐
เวลา	๑๐.๓๔ น.

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กองกลาง โทร. ๐-๒๒๒๑๑ ๕๙๕๕ ต่อ ๑๗๙
ที่ ๑๙๙ ๐๒๐๑๐๖/ว.๕๐๗๐ วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พศ.๒๕๖๐

เสนอ กรมส่งเสริมสหกรณ์

เพื่อโปรดทราบ

(นายธิติ โลหะปิยะพรรณ)

ผู้อำนวยการกองกลาง

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรียน ศคท.นราฯ

เพื่อโปรดพิจารณา และเป็นสมควรแจ้งเรียนให้ทุกหน่วยงานทราบ

ทางสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ต่อไป

๑๗๗๙
๒๐.๖.๖๐

เห็นชอบดำเนินการตามเสนอ

(นางสุรีย์รัช อวนสกุล)
เลขานุการกรมส่งเสริมสหกรณ์



บันทึกข้อความ

ราชบุรี (๑๒๗๖๐)
วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐
กันยายน ๒๕๖๐ ๒๕๖๐

ส่วนราชการ สำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โทร. ๐ ๒๔๒๐ ๓๘๒๓ ภายใน ๒๖๐
ที่ กช.๐๒๐๘/ มท.๒๑ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๕๒๔๘ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ส่งเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารของราชการ มาเพื่อ กช. และหน่วยงานในสังกัด/กำกับ กช. นำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ

สำนักกฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นไปด้วยความถูกต้องและมีประสิทธิภาพตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ประกอบกับได้นำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนี้ จึงเห็นควรแจ้งเวียนเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ เรื่องดังกล่าวให้หน่วยงานในสังกัด/กำกับ กช. และ สำนัก/กอง/ศูนย์ ในสังกัด สป.กช. ทราบต่อไป

อนึ่ง เพื่อให้เป็นการเปิดเผยต่อสาธารณะโดยทั่วไปสามารถรับทราบเกี่ยวกับข้อมูลเรื่องดังกล่าวด้วยเห็นควรให้ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สป.กช. (ห้องสมุด) นำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ จัดแสดงไว้ในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สป.กช. ต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาหากเห็นชอบขอได้โปรด

๑. มอบหมายกองกลางแจ้งเวียนเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ให้หน่วยงานในสังกัด/กำกับ กช. และ สำนัก/กอง/ศูนย์ ในสังกัด สป.กช. ทราบ
๒. มอบหมายให้กองเกษตรสารนิเทศนำเสนอเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ จัดแสดงไว้ในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สป.กช.
๓. ลงนามในหนังสือเรียนแปลส่วนราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อแจ้งผลการดำเนินการ

0284
1๗๙๖๐
M42

S
๙๕๖๐

(นายธีระกานต์ ดิษฐิวนิช)
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เห็นชอบ ๙๐๗๑๖
ลงนามแล้ว ๙๐๓

นายสุรเชษฐ์ เอียสกส
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ลงท้ายหนังสือออกแล้ว
ให้ลังทัพสืบไปแล้ว
๑๗๙๖๐

สำเนาคู่ฉบับ

ที่ กษ ๐๒๐๘/๓๔๗๖

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ถนนราชดำเนินนอก กทม.๑๐๒๐๐

๙๙
๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๕๒๔๘ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามที่มีสื่อที่ทางโรงเรียนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดส่งเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาเพื่อขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เผยแพร่ทางสื่อต่างๆ ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อใช้ในการประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ความละเอียดเจ็งแล้ว นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังกล่าวให้หน่วยงานในสังกัด/กำกับ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อศึกษาเป็นความรู้และใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปด้วยความถูกต้องและมีประสิทธิภาพตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไปแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

○
๙๙
๖๐

(นายสุรเชษฐ์ เจียสกุล)
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ปฏิบัติงานการແພ່ນຖານທະບຽນແກ່ສະໜອງ

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
สำนักกฎหมาย
โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๓๙๒๓
โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๓๙๒๖

○
๙๙
๖๐

.....ร่าง
.....พิมพ์
.....ทาน
.....ตรวจสอบ

11/9/60

สำเนา.....	ถูกทราบ.....	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ลงชื่อ.....	28/10/62	รับที่ ๒๖๓๗๖
วันที่.....	13.2.66	วันที่ ๑๓ มี.ค. ๖๖
เวลา.....	๑๕.๑๑.๔๘	เวลา ๐๙.๐๗

ที่นر ๐๑๐๙/ว ๒๒๔



สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง หนูเข้าไปหน่อย
 ๒. บทความเรื่อง พังเสียงฉันบ้าง
 ๓. บทความเรื่อง คำให้การของผม...ขอนจะ
 ๔. บทความเรื่อง ทำไมไม่เลือกผม
 ๕. บทความเรื่อง ขอข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้หรือไม่

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่สรุปย่อคำวินิจฉัยและบทความ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ผลเป็นประการได้รุณามแจ้งให้ทราบด้วย
จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพันธ์ นิลพันธ์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทร. ๐ ๒๒๔๓ ๔๖๗๘
โทรสาร ๐ ๒๒๔๓ ๔๖๘๘

๗๖๔๗๗
๒๕/๖๖
(นางกันยา เลขานุ率ีสิริสิทธิ์)
นักจัดการ สำนักงาน
ปฏิบัติราชการแทน คณะกรรมการสำนักกฎหมาย
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๗๖๔๗๗
๒๕/๖๖
(นายโวภัส เพียงงามดี)
นิติกรชำนาญการพิเศษ
หัวหน้ากลุ่มกฎหมายและระเบีย

พังเสียงฉบับบัง

ถึงแม้จะไม่เกี่ยวกับอนาคตของกลุ่มวิชาชีพแพทย์ฯ ว่าจะได้บรรจุเป็นข้าราชการหรือไม่ ที่เป็นข่าวเมื่อเร็วๆ นี้ แต่เรื่องนี้เป็นสิทธิ์ของเรอตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารครับ

เรื่องเป็นอย่างนี้ครับ นางสาวชุดขาวในฐานะประธานสหภาพพยาบาลแห่งประเทศไทย มีหนังสือร่วม ๓ ฉบับไปถึงนายกสภากาแฟพยาบาลขอให้เปิดประชุมใหญ่สามัญทั่วประเทศ เพื่อรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะของสมาชิก และขอแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่สภากาแฟพยาบาลไม่ดำเนินการตามคำขอ นางสาวชุดขาวจึงท่องสภากาแฟพยาบาลต่อศาลปกครองกลาง ศาลปกครองกลางแจ้งให้นางสาวชุดขาว กับพวก ซึ่งแขกอี้เจียงเกี้ยวกับรายชื่อและจำนวนบุคคล ที่ร่วมลงชื่อ นางสาวชุดขาวจึงมอบอำนาจให้นายตัวแทนขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมที่พิจารณาเรื่องของประธานสหภาพฯ รวม ๓ รายการ ได้แก่ ๑. บันทึกและรายงานการประชุมสภากาแฟพยาบาล ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ ๒. บันทึก และรายงานการประชุมสภากาแฟพยาบาล ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ ๓. หนังสือสหภาพพยาบาลแห่งประเทศไทยที่ขอแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่สภากาแฟพยาบาลมีหนังสือแจ้งนายตัวแทนว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นการดำเนินการภายในของสภากาแฟพยาบาล และเป็นคุณพินิจเฉพาะของเจ้าหน้าที่ ไม่ใช่เอกสารที่จะเปิดเผยแก่คนทั่วไปให้ทราบได้

นอกจากนี้สภากาแฟพยาบาลได้ซื้อเจตต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ว่าได้ตรวจสอบพบว่าสหภาพพยาบาลแห่งประเทศไทยมีได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล และไม่พบหลักฐานการจดทะเบียนเป็นสหภาพแรงงาน จึงกระทำการแทนบุคคลอื่นไม่ได้ และที่จะขอเปิดประชุมใหญ่นี้ พระราชนักขัตติวิชาชีพพยาบาลฯ ไม่ได้ให้อำนาจหน้าที่ไว้ ส่วนข้อมูลข่าวสารตามที่นายตัวแทน ผู้รับมอบอำนาจมีคำขอเป็นเอกสารของผู้อุทธรณ์เอง เพราะไปฟ้องคดีและมีในครอบครองแล้ว ซึ่งมีสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน และหมายเลขทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และสภากาแฟพยาบาลเป็นเพียงผู้ครอบครองเท่านั้น นายตัวแทนจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เป็นรายงานการประชุมเกี่ยวกับการขอให้เปิดประชุมใหญ่ และขอแก้ไขพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๒๘ ไม่ปรากฏการแสดงความเห็นของบุคคลใด ไม่มีเหตุตามมาตรา ๑๕ ที่จะปกปิดข้อมูลส่วนรายการที่ ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร่วบรวมส่งให้สภากาแฟพยาบาล แม้จะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่ก็เป็นข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ การเปิดเผยจึงไม่รุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้สภากาแฟพยาบาลเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่นายตัวแทนมีคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง ให้ด้วย

เรื่องนี้ สภากาแฟพยาบาลเป็นองค์กรวิชาชีพ ซึ่งอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ด้วยครับ ส่วนผู้ขอซึ่งเป็นสหภาพพยาบาลแห่งประเทศไทย แม้ไม่เป็นนิติบุคคล แต่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ให้สิทธิแก่ประชาชนในการขอข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ เขาจึงมีสิทธิขอได้ เขาเมื่อขอได้จะได้รับฟังหน่อยครับ ในฐานะที่เป็นองค์กรวิชาชีพ ที่ดูแลเขา ไม่เพียงแต่ในมุ่งของการควบคุมไม่ให้ใช้วิชาชีพนอกรอบผิดกฎหมายเท่านั้นนะครับ คุณหมออ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปิดเป็นข้อยกเว้น”

คำให้การของผม...ขอนน

เรื่องนี้เป็นเรื่องที่อาจเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ผิดพลาดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จริงหรือไม่อย่างไร ผมไม่ก้าวส่วนจะรับ แต่จะให้ความรู้ว่าถ้าเกิดเรื่องอย่างนี้กับตัวเอง จะใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้อย่างไร

เรื่องนี้จังหวัดปทุมธานีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดนายใหม่ กับพวกร่วม ๖ คน และมีคำสั่งให้นายใหม่ กับพวกรชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในการทำละเมิด นายใหม่ กับพวกร จึงมีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานีขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ก็คือสำเนาคำให้การของตนเอง ต่อมาจังหวัดปทุมธานีมีหนังสือแจ้งปฎิเสธ โดยแจ้งว่า เนื่องจากอยู่ระหว่างที่สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ซึ่งกระบวนการสอบสวนยังไม่เสร็จสิ้นจึงไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายใหม่ กับพวกรจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

นายใหม่ได้เขียนจดหมายต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ว่า คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดได้เรียกตนเองไปให้ถ้อยคำ แต่ไม่ยอมให้สำเนาบันทึกถ้อยคำของตนเอง ขณะนี้การสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดได้เสร็จสิ้นแล้ว และมีคำสั่งให้นายใหม่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในการทำละเมิด จึงต้องการสำเนาบันทึกถ้อยคำเพื่อใช้ประกอบส่วนได้เสียของตนเอง ในส่วนของผู้แทนจังหวัดปทุมธานีได้เขียนเหตุผลโดยสรุปในสาระสำคัญแบบเดียวกับที่ได้มีหนังสือแจ้งตอบนายใหม่ไปแล้ว ดูครับว่ากรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมองว่าอย่างไร

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ก็คือบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้อุทธรณ์แต่ละคนนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีสิทธิที่จะได้รับสำเนาจากคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดหลังจากให้ถ้อยคำเสร็จสิ้นแล้ว และปัจจุบันการสอบข้อเท็จจริงได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพแต่อย่างใด ไม่เข้ามาตรา ๑๕ (๒) ตามที่อ้างประกอบกับผู้อุทธรณ์ทุกคนมีส่วนได้เสียโดยตรง ควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารตามที่ขอเพื่อใช้ประกอบส่วนได้เสียของตน เหตุผลมี ๒ ประการครับ จึงวินิจฉัยให้จังหวัดปทุมธานีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องตามที่นายใหม่ กับพวกรมีคำขอให้ด้วย กรณีอย่างนี้นั่นคือใช้ได้กับการที่ท่านไปแจ้งความ หรือไปลงบันทึกประจำวันกับพนักงานสอบสวน เมื่อเสร็จแล้วท่านก็สามารถขอให้เจ้าหน้าที่ถ่ายสำเนาเอกสารให้ได้รับโดยเฉพาะในเรื่องที่เป็นคดีและท่านให้ถ้อยคำในฐานะที่เกี่ยวข้อง

หมายความว่า เมื่อเข้าพูดจบอ่านตรวจทานถูกต้องตรงใจแล้ว ก็ถ่ายสำเนาให้เข้าได้เลยครับ เพราะเป็นถ้อยคำสำนวนที่เข้าได้ให้ข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการ จะได้ไม่เกิดปัญหาภายหลังว่าผู้ที่ถ้อยคำไม่ได้พูดอย่างนี้ ต้องการหารือ ปรึกษาการใช้สิทธิหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ติดต่อได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๘ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ทำไมไม่เลือกผล

วันนี้ขอเขียนเรื่องในแนววิชาการของมหาวิทยาลัยบังครับ เพราะจะได้เป็นประโยชน์แก่นักวิจัย ในมหาวิทยาลัย นักวิจัยของเอกชน และนักวิจัยอิสระ ประกอบกับคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีประกาศเรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่ใช้งบประมาณราชการ ตอนท้ายจะพิมพ์ให้ครับ

สำนักงานประกันสังคมได้ตั้งงบประมาณประจำปีงบเงินอุดหนุน ประจำทศมาศใช้จ่ายเกี่ยวกับ การดำเนินงานวิจัย โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิจัย เพื่อให้คำแนะนำและเสนอความเห็นในการ อนุมัติโครงการวิจัย และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์รวมทั้งแจ้งไปยังหน่วยงานต่างๆ ในการจัดทำ ข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับเงินอุดหนุนการวิจัยดังกล่าว ซึ่งมีผู้สนใจส่งข้อเสนอโครงการวิจัย เรื่องแนวทาง การขยายความคุ้มครองไปสู่กลุ่มจ้างทำงานบ้านจำนวน ๒ ราย คือ สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยนายพิลิมได้เสนอโครงการวิจัยในนามมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และเป็น หัวหน้าโครงการวิจัย ปรากฏว่าสำนักงานประกันสังคมพิจารณาดังเลือกให้สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย เป็นผู้ดำเนินงานวิจัย นายพิลิมจึงมีหนังสือถึงเลขาธิการสำนักงานประกันสังคมขอให้เปิดเผยผล การพิจารณาวินิจฉัย รายงานการประชุม มติคณะกรรมการฯ และแบบเสนอโครงการวิจัยทุกฉบับ พร้อมทั้ง เอกสารที่เกี่ยวข้อง ก็หมายถึงเอกสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้วย ต่อมาสำนักงานประกันสังคมมีหนังสือ แจ้งปฏิเสธ โดยให้เหตุผลว่าเปิดเผยให้ไม่ได้จะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร จะเปิดเผยให้ได้ ก็เฉพาะข้อมูลและเอกสารในส่วนของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เท่านั้น และก็ได้ส่งเอกสารให้แล้ว นายพิลิมจึงมี หนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำนักงานประกันสังคมได้มี หนังสือชี้แจงว่ากระบวนการให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ได้นำเสนอคณะกรรมการดำเนินงานวิจัย พิจารณาและได้รับ ความเห็นชอบจากคณะกรรมการอนุกรรมการฝ่ายงานวิจัยแล้ว คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานประกันสังคม พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่ได้รับคำขอแม้จะอยู่ในความครอบครองของสำนักงานประกันสังคม แต่ในส่วนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดเผยให้ไม่ได้ เนื่องจากจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร แต่ได้ให้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ไปแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัย พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ก็คือผลการพิจารณา วินิจฉัย รายงานการประชุม มติคณะกรรมการฯ และแบบเสนอโครงการวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ไม่มีข้อมูลที่เป็นเทคนิคเฉพาะในการดำเนินโครงการวิจัย และไม่มีข้อมูล ส่วนบุคคลของผู้ใด เป็นข้อมูลการพิจารณาให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ซึ่งเป็นข้อมูลที่เกิดจากการปฏิบัติราชการ ตามปกติของหน่วยงานของรัฐ การเปิดเผยจะแสดงความถูกต้องไปร่วมสื่อของหน่วยงาน เห็นว่าเป็นประโยชน์ สาธารณะ ประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง จึงวินิจฉัยให้สำนักงานประกันสังคมเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องตามที่นายพิลิมมีคำขอ ท่านผู้อ่านครับ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ออกประกาศเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ นี้เอง เรื่อง ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงานวิจัยที่ใช้เงินงบประมาณ ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรฐาน ๔ วรรคหนึ่ง (๔) ก็มี ข้อหรือหัวข้อเรื่องงานวิจัย รายชื่อผู้ทำงานวิจัย ที่ปรึกษา ผู้ช่วย วิธีการจ้าง จำนวนเงินตามสัญญา ระยะเวลาดำเนินงาน ส่วนจะเปิดเผยมากกว่านี้ ก็ไม่เป็นไร เพราะมีตัวอย่างเรื่องนี้ให้แล้ว สำนักงานวิจัยที่ใช้เงินส่วนตัวตามที่เคยได้รับคำตาม ก็เผยแพร่วิธีที่ห้องสมุด และช่องทาง ที่เห็นสมควร ถ้าจะให้ราชการก็ทำหนังสือมอบให้ใช้ประโยชน์ในราชการเสีย ก็เผยแพร่ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารได้ครับ

น.ส.สกัญญา วงศ์รัตน์ชัย
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ

ขอข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ!!! ได้หรือไม่???

การใช้สิทธิร้องเรียนของประชาชนบางครั้งไม่มีความคืบหน้าหรือไม่ได้รับการแก้ไข สาเหตุหนึ่งอาจมาจากการใช้สิทธิร้องเรียนไม่ถูกต้องตามสิทธิที่มี ร้องเรียนผิดช่องทาง หรือร้องเรียนกับหน่วยงานที่ไม่มีอำนาจหน้าที่ที่จะดำเนินการเรื่องนั้น ๆ เป็นต้น ดังกรณีต่อไปนี้ค่ะ

นาย ก. ได้มีหนังสือถึงผู้ใหญ่บ้านแห่งที่นึงในจังหวัดขัยนาท เพื่อขอให้ดำเนินการตรวจสอบกรณีคนต่างด้าวสวมสิทธิบัตรประชาชนของคนในหมู่บ้าน พร้อมทั้งขอเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด แต่ผู้ใหญ่บ้านไม่ได้จัดหาข้อมูลดังกล่าวให้ นาย ก. ภายในเวลาอันสมควร นาย ก. จึงมีหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนนี้เรื่องของนาย ก. เข้าประชุมเพื่อพิจารณา แล้วจึงมีหนังสือแจ้งตอบนาย ก. ว่า การขอข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ นั้น ผู้ขอต้องยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐที่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแล และหากหน่วยงานรัฐไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารให้ภายในเวลาอันควร (ภายใน ๑๕ วัน) ผู้ขอจึงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนหน่วยงานรัฐต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ตามนัยมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ซึ่งกรณีของนาย ก. เป็นการขอข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ผู้ใหญ่บ้าน) ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงไม่มีอำนาจหน้าที่ที่จะพิจารณาดำเนินการให้ได้

คำแนะนำสำหรับนาย ก. คือ หากต้องการขอข้อมูลข่าวสารของราชการครั้งต่อไปควรยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐที่ครอบคลุมข้อมูลนั้นค่ะ เช่น จดหมายข้อมูลข่าวสารคนต่างด้าวสวมสิทธิบัตรประชาชนของคนในหมู่บ้านควรจะขอข้อมูลจากอำเภอโดยมีหนังสือถึงนายอำเภอค่ะ

ท่านที่ต้องการปรึกษาหรือต้องการคำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติหรือการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถสอบถามได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล ดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๗ ๔๖๙๐ หรือ www.oic.go.th หรือ www.facebook.com/oicinfo